# CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

**Provincia Barletta – Andria - Trani**

# DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

## REG. GEN. 255 del 07/03/2019

# V SETTORE - POLIZIA MUNICIPALE

## PROPOSTA DI DETERMINAZIONE N° 165 DEL 13/02/2019

**OGGETTO:** DETERMINAZIONE A CONTRARRE - IMPEGNO SPESA RELATIVO AL RINNOVO SERVIZIO DI GESTIONE PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI PER LE VIOLAZIONI AL CDS

Il Responsabile del Procedimento, Dott. Francesco CAPOGNA, accertata l'assenza di situazioni di conflitto d'interessi ex art. 6 bis della Legge 241/1990, cosi come previsto dalla Legge 190/2012, concluso favorevolmente l'istruttoria propone l'adozione del seguente provvedimento.

**PREMESSO CHE**

- l'art. 201 del C.d.s., rubricato "Notificazione delle violazioni" stabilisce che la violazione non immediatamente contestata, deve, entro novanta giorni dall'accertamento, essere notificato all'effettivo trasgressoreo o altri soggetti individuati dal C.d.s.;
- gli orientamenti giurisprudenziali (cfr Cassazione 462 del 11/01/2017) secondo cui "In tema di sanzioni amministrative per violazioni del C.d.S., la notifica del verbale di accertamento, ai sensi dell'art 385 terzo comma, del Regolamento di esecuzione e attuazione del C.d.S. avviene mediante invio ai destinatari di uno degli originari o di copia autentica a cura del responsabile dell'ufficio o comando o da un suo delegato, potendo, tuttavia, essere validamento affidato a soggetti terzi, anche privati, le attività intermedie di natura materiale, relative all'imbustamento ed alla consegna di plichi al servizio postale (Cassazione n. 7177 del 10/05/2012). Nel caso in questione, infatti, le attività delegate a soggetto terzo sono meramente esecutiove (imbustamento, stampa, consegna), dovendosi considerare tali (e quindi delegabili) anche quelli di personalizzazione della modulistica, in base alla tipologia dei verbali, tramite adempimenti comportanti la compartecipazione del soggetto privato alla formulazione del verbale di contestazione, sulla scorta delle risultanze del verbale di accertamento rimessogli in formato digitale dall'ufficio accertatore (Cassazione n. 26431 del 26/11/2013);

**RILEVATO CHE**

- la giurisprudenza contabile ha posto in luce il dovere, in capo al responsabile della Polizia Locale, di attivare le più idonee modalità di individuazione e gestione del servizio, pena il riconoscimento di una responsabilità amministrativa in capo allo stesso (ex multis, Corte dei conti, Sezione Abruzzo, sentenza n. 432 del 23 aprile 2007);
- al riguardo, che l'AVCP (oggi ANAC) ha evidenziato come l'Amministrazione procedente debba effettuare un'analisi costi/benefici tesa a confrontare i costi totali sottesi all'acquisizione mediante procedura competitiva che consideri "anche i costi di switch", con riferimento ai tempi di passaggio

dal vecchio sistema al nuovo, rispetto a quelli relativi alla sola integrazione dell'esistente (*deliberazione n. 19 del 09.02.2011*);

**PRECISATO CHE**

-il valore stimato dell'odierno appalto è calcolato, in osservanza dei criteri fissati all'articolo 35 del Codice dei contratti pubblici nonchè secondo un giudizio prognostico fondato sull'aumento delle sanzioni con contestazione differita ex art. 201 D.Lgs. 285/1992, nella somma di euro 17.500,00;

- il Comando di Polizia Locale di Canosa di Puglia, per la gestione tecnica (imbustamento, stampa e consegna) dei procedimenti sanzionatori, in passato, ha acquistato dall'operatore economico Sapidata spa, con sede a Gualdicciolo – Repubblica di San Marino – Via F. da Montebello n. 5, Partita IVA:SM6539 , il software denominato PIEMME;

- il mantenimento del software gestionale attualmente in uso è motivo di convenienza economica – stante la proprietà della licenza d'uso – ma soprattutto tecnica in quanto il personale preposto ha maturato consolidata esperienza e formazione nell'utilizzazione dello stesso;

- la formazione del personale per la gestione dei software gestionali relativi procedimenti sanzionatori amministrativi, la fase di data entry e date base, il trasferimento dei contenuti già archiaviati da un software all'altro, comporterebbe una dilazione nel tempo con pregiudizio erariale per l'Ente;

- il grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale (esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti) e della competitività del prezzo offerto (euro 6,40 per singolo atto), rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento (agli atti di questo Coamndo) è soddisfacente;

- nel costo suddetto rientrano anche i costi di assistenza, formazione da remoto, manutenzione e aggiornamento del software PIEMME;

**RITENUTO**, inoltre, la continuità del servizio è una esigenza imprescindibile e fondamentale di questo Ente, nonché caratteristica essenziale del servizio stesso, al fine di evitare che si determini un danno erariale conseguente alla prescrizione dei termini di notifica;

**CONSIDERATO CHE**

-al fine di garantire i servizi di gestione dei procedimenti sanzionatori nelle more dell'esperimento di una procedura ad evidenza pubblica per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare gli stessi, sia necessario procedere ad affidare i suddetti servizi con procedura negoziale su piattaforma Me.PA.;

- il valore di cui al presente provvedimento è stimato su una ponderazione storica dei procedimenti esternalizzati e una valutazione prognostica delle attività in itinere per l'anno 2019, in euro 17.500,00 e perciò nei limiti previsti dall'art. 36, comma 2, lett. a), del D. Lgs. 50/2016;

**RICHIAMATO**

- l'art. 192 del D. Lgs. 267/2000, il quale prescrive che la stipula dei contratti debba essere preceduta da apposita determinazione a contrarre indicante il fine che il contratto intende perseguire, l'oggetto del contratto, la forma, le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente e le ragioni che ne sono alla base;

- l'art. 32, comma 2, del D. Lgs. 50/2016, nuovo Codice degli appalti, entrato in vigore in data 19/04/2016 che prevede che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori e delle offerte;

- l'art. 26 L. 448/1999 e l'art. 1 comma 7 della Legge 135/2012 "Spending Review", che obbliga le P.A. all'utilizzo degli strumenti di acquisto e di negoziazione messi a disposizione da Consip o dalle centrali regionali di committenza di riferimento prima di attivare un'autonoma procedura, deve essere verificato se l'acquisizione del bene o del servizio che interessa possa essere soddisfatta mediante le convenzioni-quadro Consip, di cui all'art. 26 della L. 488/99 e ss.mm.ii,o altre soluzioni di centralizzazione degli acquisti;

- l'art. 7 del D.L n.52/2012 convertito in L. n. 94/2012 che, integrando l'art.1, co. 450 della L. n. 296/2006 specifica “fermi restando gli obblighi previsti dal co. 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'art.1 del D.Lgs. 30/03/2001 n.165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario, sono tenute a fare ricorso al Mercato elettronico della Pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo art. 328”;

**VISTO** l'art. 36 co.2 lett.a) del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016 “contratti sotto soglia”, entrato in vigore in data 19/04/2016, che prevede, per gli affidamenti inferiori ad € 40.000,00, l'affidamento diretto adeguatamento motivato;

**VERIFICATO CHE** non esiste, al momento la possibilità di avvalersi per la fornitura in oggetto di convenzioni attivate, ai sensi dell'art. 26, comma 3 della legge 488/1999 da Consip S.p.A. come risulta dall'apposito sito internet www.acquistinrete.it;

**ACCERTATO**

- che sulla piattaforma MEPA (Mercato Elettronico per la Pubblica Amministrazione), sempre gestito da Consip per conto del Ministero delle Economia e delle Finanze, esistono prodotti attinenti la fornitura di che trattasi;
- sull'esigenza della fornitura/servizio in argomento è stata condotta una ricerca sulla piattaforma del Mercato Elettronico per la Pubblica Amministrazione ed è stata individuata, nella categoria "*Servizi per l'Information & Comunication Tecnology*", la presenza del servizo oggetto della presente procedura ad opera dell'operatore economico SAPIDATA, titolare del software PIEMME in dotazione al Comando di Polizia Locale di Canosa di Puglia;

**RITENUTO**

- necessario procedere all’affidamento del servizio di stampa, imbustamento e spedizione dei procedimenti amministarivi relativi alle sanzioni al C.d.s., aggiornamento, manutenzione e formazione da remoto del software PIEMME stabilendo che:

  - la forma del contratto sarà quella prevista dell'art 32, comma 14 del D. Lgs. n. 50/2016 in modalità elettronica, utilizzando la piattaforma MEPA;

  - le clausole ritenute essenziali sono contenute nel capitolato di appalto che si allega alla presente per la contestuale approvazione;

  - la modalità di scelta del contraente avverrà ai sensi dell'art. 36 c. 6 attraverso il mercato elettronico che consente acquisti telematici basati su un sistema che attua procedure di scelta del contrarente interamente gestita per via elettronica; l'operatore economico dovrà essere in possesso dei requisiti di carattere generale desumibili dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016;

  - il criterio di aggiudicazione sarà quello del prezzo più basso, ai sensi dell'art. 95, comma 4, D. Lgs. 50/2016 sull'importo a base del servizio;

  - la spesa prevista per la fornitura e posa in opera di che trattasi è di €. 17.500,00 IVA inclusa;

**RILEVATO CHE** si ritiene opportuno attivare una procedura negoziata con la Società SAPIDATA, titolare del software PIEMME in dotazione al Comando di Polizia Locale di Canosa di Puglia per tutte le motiviazioni riporate in narrativa;

**VISTA** la Determinazione dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture 7 luglio 2011, n. 4 "Linee guida sulla tracciabilità dei flussi finanziari ai sensi dell'articolo 3 della legge 13 agosto 2010, n. 136";

**DATO ATTO** che per il presente intervento è stato acquisito mediante il Sistema Informativo Monitoraggio Gare (SIMOG) dell'autorità di Vigilanza dei Contratti Pubblici, il seguente Codice Identificativo Gara - **CIG** Z472731F71 , ai sensi dell'art. 3 comma 5 della Legge 13.08.2010 n. 136, così come modificato dall'art. 9 del D.L. n.187 del 12.11.2010;

**VISTI e RITENUTI** meritevole di approvazione l'allegato Capitolato Appalto e allegati (All.1); DGUE (All. 2);

**PROPONE DI ASSUMERE APPOSITA DETERMINAZIONE AVENTE IL SEGUENTE CONTENUTO DISPOSITIVO**

per le motivazioni espresse in premessa, che s'intendono qui integralmente richiamate:

1. **DI AVVIARE** una procedura negoziata sul Me.PA di cui all'art.36, comma 2, lettera a) – D.Lgs n. 50/2016 invitando l'operatori economico Sapidata spa, con sede a Gualdicciolo – Repubblica di San Marino – Via F. da Montebello n. 5, Partita IVA:SM6539, in qualità di produttore del software denominato PIEMME, in dotazione al comando di Polizia Locale, abilitato sulle inizative attive "*Servizi per l'Information & Comunication Tecnology*", per il servizio di stampa, imbustamento, spedizione dei procedimenti sanzionatori al C.d.s oltre assistenza, formazione da remoto e aggiornamento del software Piemme, alle condizioni del Capitolato d'appalto allegato;

2. **DI STABILIRE** che la fornitura del servizio verrà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 4, c). Lgs. 50/2016, con il criterio del maggior ribasso percentuale rispetto all'Elenco prezzi, che si approva e allega quale parte integrale e sostanziale della presente determinazione;

**3 DI PRECISARE**, ai sensi dell'art. 192 del d.lgs. n. 267/2000, che:

- con l'esecuzione del contratto, si intende realizzare il seguente fine: servizio di stampa, imbustamento, spedizione dei procediemnti sanzionatori al C.d.s oltre assistenza, formazione da remoto e aggiornamento della software Piemme;

- il contratto ha ad oggetto una prestazione di risultato;

- le clausole negoziali essenziali sono indicate nella capitolato di appalto;

- il contratto sarà definito ex art 32, comma 14, D.Lgs. 50/2016, in modalità elettronica, utilizzando la piattaforma MEPA;

- la modalità di scelta del contraente è quella della procedura negoziata, previa esplettamento di procedura negoziata su MEPA, in quanto le spese di servizio rientrano nei limiti stabiliti dall'art. 36 comma 2 lett. A) del D.lgs. 50/2016, con l'utilizzo del criterio di aggiudicazione all'operatore economico che offre il maggior ribasso percentuale rispetto al prezziario allegato (criterio di aggiudicazione del prezzo più basso ex art. 95, comma 4 lettera c) del D.lgs. 50/2016);

**3.DI STABILIRE** quale importo posto a base di offerta la somma di Euro 17.500,00, IVA compresa;

**4. DI APPROVARE** il Capitolato d'Appalto e allegati nonché il DGUE che si accludono quale parte integranle e sostanziale della presente determinazione;

**5. DI PRENOTARE** la spesa complessiva di euro 17.500,00, IVA compresa, cosi sul capitolo 468.07 dell'odierno esercizio.

**6. DI DARE ATTO CHE** si provvederà al definitivo impegno della spesa necessaria all'esito della procedura di scelta del contraente;

**7. DI ATTRIBUIRE**, ex Lege n.136 del 2010, alla presente procedura il seguente codice identificativo di gara CIG Z472731F71;

Per quanto in narrativa esposto e che qui si intende integralmente riportato:

**IL DIRIGENTE AD INTERIM**

**RICHIAMATA** la Relazione istruttoria del Responsabile del Procedimento e conseguente proposta, pari data e oggetto della presente;

**ACCERTATA** l'assenza di situazioni di conflitto d'interessi ex art.6 bis della legge n.241/1990 come introdotto dalla Legge n.190/2012;

**VISTI**:

- l'art.107 – D. Lgs. n.267 del 18/8/2000;

- l'art.4 – comma 2 – D. Lgs. n.165 del 30/3/2001;

**VISTA** la Deliberazione di Giunta Comunale n. 1/2019 con la quale si è provveduto ad approvare il PEG provvisorio per l'anno 2019;

**D E T E R M I N A**

Per i motivi in narrativa esposti e che qui si intendono integralmente riportati:

**DI APPROVARE E CONFERMARE** le risultanze dell'istruttoria amministrativa compiuta dal competente ufficio, facendole proprie;

Copia delle stessa, ad avvenuta pubblicazione deve essere trasmessa:
-

1 II SETTORE - PROGRAMMAZIONE, BILANCIO, RENDICONTAZIONE, TRIBUTI E PERSONALE
2 SEGRETERIA GENERALE
3 V SETTORE - POLIZIA MUNICIPALE

IL DIRIGENTE